



# Revisionspråket

Årskonferens 2018-05-31

Tillfredsställande

Ändamålsenlig

**Revisionsberättelse**

Redogörelse  
Sakkunnigas  
rapporter

Ekonomi

Verksamhet

I allt väsentligt

Rättvisande

Tillräcklig

Räkenskaper

Intern kontroll

# Utdrag från SKLs mall för revisionsberättelse

- **Vi bedömer** sammantaget att styrelse, nämnder och beredningar i X kommun har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt.
- **Vi bedömer** att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande.
- **Vi bedömer** att styrelsens, nämndernas och beredningarnas interna kontroll har varit tillräcklig.
- **Vi bedömer** sammantaget att resultatet enligt årsredovisningen är förenligt med de finansiella mål och verksamhetsmål som fullmäktige uppställt.

# Exempel

## Revisionsberättelse 2016 Norrköpings kommun

Revisorerna är kritiska till kommunstyrelsen som under året uppvisat betydande brister i intern styrning och kontroll av den egna verksamheten.

**Vi bedömer** sammantaget att styrelse och nämnder i Norrköpings kommun, i allt väsentligt har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredställande sätt.

**Vi bedömer** att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande.

**Vi bedömer** att nämndernas interna kontroll i huvudsak har varit tillräcklig. Undantaget är kommunstyrelsen, socialnämnden, utbildningsnämnden, överförmyndarnämnden samt kultur- och fritidsnämnden som under året inte haft en tillräcklig styrning och intern kontroll.

**Vi bedömer** att resultatet enligt årsredovisningen är förenligt med de finansiella mål och verksamhetsmål som fullmäktige uppställt med undantag av att verksamhetsmålen inte har följts upp i enlighet med styrmodellen.

**Vi tillstyrker trots ovanstående kritik, att fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelsen och nämnderna samt de enskilda ledamöterna i dessa organ.**

**Vi tillstyrker att kommunens årsredovisning för 2016 godkänns.**

Vi åberopar bifogade redogörelse och rapporter.

# Exempel

## Revisionsberättelse 2017 Region Skåne

Vår bedömning är att Region Skånes resultatutveckling inte är förenlig med de av fullmäktige fastslagna finansiella målen.

Sammanfattningsvis bedömer vi att Region Skåne inte efterlever lagstiftningens krav på **god ekonomisk hushållning**. Region Skåne når inte upp till de finansiella mål som regionfullmäktige har fastställt och det är uppenbart att intäkterna inte står i proportion till kostnaderna. Vi anser att Region Skånes ekonomiska situation inte är förenlig med en långsiktig stark ekonomi så som fullmäktige har fastslagit. Mot bakgrund av Region Skånes fortsatt mycket svaga finansiella situation är det nödvändigt att åtgärder vidtas för att fullmäktiges finansiella mål ska kunna uppnås.

Vi har granskat den interna kontrollen inom styrelsen och konstaterar att den i huvudsak är tillräcklig.

Vi tillstyrker, trots fortsatt allvarlig kritik, att regionstyrelsen samt dess enskilda förtroendevalda beviljas ansvarsfrihet för det gångna verksamhetsåret.

# Diskussionsfrågor

- Är bedömningarna i revisionsberättelserna tydliga? Finns en "röd tråd" från de sakkunnigas rapporter?
- Hur kan man uttrycka kritik i revisionsberättelsen som inte är anmärkning på ett tydligt sätt?
  
- Kan man göra språket vad gäller revisionens bedömningar mer tillgängligt för medborgare, media, mfl, utan att det blir otydligt?
- I vilket sammanhang kan man göra det i så fall?