

Gruppdiskussioner vid årsmöte 2019

UTKAST inför Starev-möte 14 december 2018

Som diskussionsledare utses någon i styrelsen som kan förbereda diskussionen innan mötet. Diskussionsledaren kan vid behov utse någon att anteckna och/eller redovisa diskussionen. Tjänstemännen kommer att ha ett parallellt möte med egna diskussionspunkter.

Grupp 1. Kvalitetssäkring/kvalitetsutveckling (X, diskussionsledare)

(se del 2, kap 2.3 God revisionsred 2018)

1. Hur arbetar revisorerna för att säkra sitt arbete och kvaliteten i revisionen?
2. Räcker det med att följa God Sed för att uppnå god kvalitet och därmed ha kvalitetssäkrat sig?
3. Vad bör Starev arbeta med för att bidra till en fortsatt utveckling av kvaliteten i revisionen? (Se Starevs checklista för kvalitetssäkring)

Grupp 2. Revisionens oberoende ställning (X, diskussionsledare)

(Se del 1, kap 6 d respektive del 3, kap 2 God revisionsred 2018)

1. Hur arbetar revisorerna för att upprätthålla oberoendet?
2. Oberoendet skyddas av ett antal formella regler som till exempel kring valbarhet och jäv – är det någon regel som är otydlig eller svår att upprätthålla?
3. Hur kan STAREV arbeta för att stärka revisionens förutsättningar som oberoende granskare?

Grupp 3. Grunderna för revisorernas kritik (X, diskussionsledare)

(Se del 2, kap 7 God revisionsred 2018)

1. Hur arbetar revisorerna vid anmärkning eller avstyrkt ansvarsfrihet för styrelse eller nämnd?
2. Hur sker samverkan mellan lekmannarevisorerna och revisorerna i företagen vid prövningen av ansvarstagandet?
3. Hur kan STAREV arbeta för att tydliggöra de ändrade/förtydligade grunderna för revisorernas kritik i God sed 2018?

Grupp 4. Revisionens kommunikation och dialog (X, diskussionsledare)

(Se del 3 kap 4 God revisionsred 2018)

1. Hur arbetar revisorerna för att säkerställa kommunikationen och dialogen med de olika målgrupperna enligt God revisionsred?
2. Vilka är de största utmaningarna/behoven när det gäller kommunikation?
3. Hur kan STAREV bidra till att öka kunskapen om den kommunala revisionen och stärka medlemmarnas förutsättningar för en aktiv dialog och kommunikation på hemmaplan?

Grupp 5. Revisorernas rapportering (X, diskussionsledare)

(Se t.ex. del 2 avsnitt 5.3 i God revisionsred 2018)

1. Hur rapportera revisorerna sina iakttagelser, bedömningar och rekommendationer till ansvarig styrelse och nämnd?
2. Hur arbetar revisorerna för att väga in egna iakttagelser och erfarenheter när de sakkunnigas granskningsarbete är avslutat?
3. Hur kan STAREV bidra till att tydliggöra kraven på revisorernas rapportering?

Grupp 6. Avtalssamverkan (X, diskussionsledare)

1. Vilka erfarenheter har ni av avtalssamverkan när det gäller revision?
2. Vilka hinder och möjligheter finns när det gäller att forma avtalssamverkan för revision?
3. Bör STAREV arbeta för att avtalssamverkan om revision kan komma till stånd?